



高雄縣國教輔導團行動研究專業增能成果
國小綜合活動領域

運用社會技巧訓練增進國小三年級受同儕忽視兒童人
際關係之行動研究

研究者：林淑萍 撰
指導教授：方德隆 教授

中華民國 98 年 12 月 31 日

壹、緒論

一、研究背景與動機

在當任綜合活動老師時，總免不了會進行分組活動。若由老師指定分組，學生便會抱怨老師不夠民主；但若由學生自行分組，總會有幾位學生站在原地找不到歸屬的組別，最後便是在老師軟硬兼施的要求下，勉強找到組別。只是當進行小組討論時，不管是老師指定組別或學生自行分組，便可發覺人際關係不佳的學生沈默呆坐一旁或做自己的事，無法融入小組的互動中。然而，其實這些孩子並非經常被打小報告的學生，也不是言行乖張的孩子，為何無法立即融入小組中呢？

細究這些被同學忽視的學生，通常他們的行為表現較為溫和內斂，雖然不會受到同學的排擠，但也沒有獲得同學的特別關愛，就像是班級的隱形人。這些學生經常被同儕視為寂寞、孤獨的一類，所擁有的朋友也多屬於與其相類似社會地位的同學，使得這群同學比較不會運用人際技巧與他人相處，以致於他們在班級中是比較容易被忽視的一群。此外，因為這些學生較少主動表達自己的想法，也不會干擾班級秩序，以致於老師在教學情境上也比較不會特別留意著些同學的反應。然而，從社會心理學的觀點來看，Sullivan 強調人格乃是人際關係交互作用的結果，青少年前期（9~12 歲）主要在於與同性朋友發展出特定、親密的人際關係，若缺乏好友，容易感到孤單寂寞，甚至發展自卑孤立的人格（黃德祥，1994）。所以，為了避免學生在學習生涯的遺憾，研究者開始思索提升這些受同儕忽略學生的人際問題，期望能透過完整的教學規劃引導學生拓展人際關係。

此時，無意間經由網路找到「社會技巧訓練」的理論，以及其對人際關係輔導的相關研究，似乎能協助改善當前的問題。學者Erwin於1994年分析43 篇社會技巧訓練研究發現，社會技巧訓練對於兒童的社會互動、社會地位和認知問題解決等有顯著的改善，且對於社會孤立兒童較非社會孤立兒童在社會互動及社會地位的進展上較為明顯（蔡佩君，2005）。而國內對於社會技巧訓練方案的研究相當多，研究對象多以人際關係危機學童為主，以國小學童為例便包括國小六年級「退縮—被拒絕」兒童（林佩琪，2000）、國小四年級欺凌受害兒童（洪嘉謙，2003）、國小六年級被拒兒童（李美瑩，2003）以及國小四年級人際困擾兒童（陸瓊蓉，2006）等，且結果均有顯著成效，顯見社會技巧訓練似乎可解決我當前的問題。

基於上述研究動機，研究者期望藉由社會技巧訓練，設計一套適合國小三年級學生的人際關係課程，試圖透過班級輔導模式讓學生勇於表達自我感受，學會與人良性互動，以建立較佳的人際關係。

二、研究目的

根據前述的研究動機，本研究旨在設計一套社會技巧訓練課程，透過班級輔導的

方式，教導班級學生尤其是受同儕忽視的學童，能善用社會技巧拓展人際，並達下列之研究目的：

- (一) 依據社會技巧訓練理論設計受同儕忽視兒童之班級輔導方案。
- (二) 探討實施班級輔導方案後，個案班級和受同儕忽視學童的輔導成效。

三、重要名詞解釋

(一) 社會技巧訓練

社會技巧訓練是一套針對社會情境缺乏適切反應的個人提供有計畫性的訓練活動，幫助個人增進社會技巧，拓展人際關係。本研究研究者參閱相關文獻後，針對研究對象欠缺的社會技巧設計相關訓練方案，採以班級輔導方式辦理，訓練內容包含情緒察覺、互動技巧、交友技巧、因應技巧等四部分。

(二) 受同儕忽視兒童

根據「社會計量法」的觀點，在同儕提名上，獲得同儕的正向提名和負向提名次數多寡，表同儕間喜愛和厭惡的程度不同。而被同儕忽視兒童並非沒有朋友，只是正向提名和負向提名的次數相對於其他學生較少。因此，本研究依據 Coie 於 1988 年所提社會計量法的分類方式，篩選出受同儕忽視兒童。

四、研究範圍與限制

(一) 研究範圍

本研究以研究者任教的三年級學童為研究對象，共計 33 位學生。研究者採用適合班級特性的課程架構，選用班級輔導作為本研究之實施方式。

(二) 研究限制

由於研究採用行動研究法，研究者即為觀察者，因此研究者的主觀觀點便難以完全避免涉入研究探討中。據此，研究者透過觀察、文件分析等方法蒐集和分析資料，以降低研究者的主觀成分，並求研究客觀性。考量教學者的授課時間，故利用綜合活動領域課程進行研究。

貳、文獻探討

一、受同儕忽視兒童之探討

國小三年級學生對團體生活已有概念，對學校生活有初步了解，他們的社會行為、人際關係已經比兒童前期圓熟，但還是會延續兒童前期的特徵，游福生（1996）更進一步指出國小中年級學生發展的特徵，其中跟人際互動有關的有：1. 社會性行為偏好有組織性的活動，喜歡在團隊中表現自我，肯定自己的能力；2. 會接納生活中的團體，為了能融入團體之中，做小我的犧牲，而完成大我；3. 自我中心的改變，在意自己的言行對他人的感受，會做好自我要求；4. 思考能力較能強，有自我獨立思考的能力。

然而，同一班級的兒童，來自不同文化背景，各具不同人格特質，在彼此互動過程中，成員彼此互相的行為認知與評價，造成有些兒童在團體中受歡迎、有些則為同伴所忽略、更有些會被同伴所拒絕。為了解兒童在同儕關係中的聲望和

地位，評定兒童的同儕關係，最被普遍應用的一種方式即為「社會計量法」。「社會計量法」是以「社會影響」及「社會喜愛」雙向度的概念模式，來作為分析團體中社會地位的基礎，利用同儕的正負提名方式，將同儕社會地位座分類為五種：

- (一) 受歡迎者：得到同儕正面提名者多，負面提名者少。
- (二) 被拒絕者：得到同儕負面提名者多，正面提名者少。
- (三) 被忽略者：得到同儕正面及負面的提名都少。
- (四) 有爭議性者：同時得到同儕正面及負面的提名。
- (五) 一般者：得到同儕正面或負面的提名都屬一般程度。

觀察班級的運作，其中較受同學歡迎的兒童常表現出較多的利社會行為，例如：容易與人相處、樂意合作、慷慨大方、懂得主動關心他人並適時安慰同學，其社會計量地位較高，就較常被提名為受歡迎者（陸瓊蓉，2006）。觀察被忽略者的特質，會發覺這些兒童朋友不多，有一兩個好友、乖巧內向，自信心不足，常待在一角觀看別人的活動、做自己的事、或四處走動圍觀，不會主動參與任何活動或發表意見，有些甚至會害怕或逃避與他人的接觸。這類兒童的亦缺乏社會技巧，如拙於表達自己想法和感覺，不知如何與他人溝通、不會主動關心他人、幫助他人等（李駱遜，1997；葉珮玲，2003）。

二、社會技巧訓練之探討

(一) 社會技巧的意涵

社會技巧可視為人際關係的基礎，缺乏適當的社會技巧將可能衍生適應能力的相關問題。綜合多位學者的論點，可歸納出社會技巧是口語和非口語的互動性行為，能適當的給予回饋反應，其表現亦受到個人特質和情境因素而影響，更重要的可經由後天學習而來，學習過程包括觀察、示範、練習和回饋等。

社會技巧既然是人際互動的技巧之一，那麼社交技巧可包含哪些方面？李雅芬（2003）引用Hersen 與Bellack於1977年所提的論點，認為應包含：1.會話的技巧：包括語言和非語言技巧；2.社會知覺：如澄清外界的訊息、在適當的時機對外界訊息做出相關的反應、正確察覺他人的情緒等；3.特殊問題的處理等。黃德祥（1991）則引述Eisler 與Frederiken於1980年的觀點，認為具有良好社會技巧的人除了在語言內容要素、非語言要素及動作要素表現積極正向外，還要能依循社會規範，密切與他人往來。若再進一步探討，語言內容要素可包含適當的要求、拒絕他人、讚美他人、給予負向回饋、同理心、要求回饋；非語言內容要素又包括眼睛接觸、微笑、聲調、說話頻率、情緒語調；動作要素則內含姿勢、手勢、點頭、面部表情等。

綜合上述，社會技巧的內容除了著重口說語言的表達外，還需顧及身體語言的傳遞，然而，根據研究者的教學觀察，中低年級學生可輕易依據同學的言語表達進行回應，卻往往容易誤解非語言內容的表達意涵，甚至造成彼此的紛爭。因此，研究者在進行活動設計時，嘗試將上述所列舉的社會技巧內涵作為訓練方案的設計內容，讓學童能了解非言語要素的重要性，以避免表錯情的狀況產生。

(二) 社會技巧的訓練模式

依據社會技巧的內涵，國內外許多論者對於社會技巧訓練的模式提出不少觀點。Argyle 於1967 年提出社交技巧訓練模式，認為社交技巧訓練包含三階段。第一階段為動機與目標，意指個體希冀從人際互動中所達成的社會目標；第二階段為個體從社會環境中產生覺察後，評估外在環境線索後轉化成認知體系，進而採取行為反應，這反應可能是口語或非口語，甚至兩者均包括；第三階段則來自於第二階段將導致外在環境的回應，經由外在環境的回應，個體將覺知到行為的後果，了解到自我的社會行為如何影響他人，最後再藉由調整自我的行為而形成回饋圈（引自郭秀玲，2009）。有關社會技巧訓練的範疇，黃慈愛（2002）綜合相關論述後認為可包括：教室生存技巧、與人互動的技巧、交友及同儕技巧、應對與溝通技巧、與成人相關技巧、自我相關技巧、處理壓力技巧、問題解決技巧、自我評量、衝突處理等。此外，蔡麗芳（1992）的研究指出，社交技巧的訓練內容應包含：社會知覺訓練策略、正向自我教導訓練策略、建立友誼技巧訓練策略、因應衝突技巧策略；前二者合併稱為『認知策略』，後二者則合併為『行為策略』。葉珮玲（2003）更進一步綜合國外論者Walker等人及Cartledge和Kleefeld的社會技巧訓練內容，並參考前述蔡麗芳的觀點，將社會技巧分為與人交往時基本的「互動技巧」；與人交往時，主動表達善意的「交友技巧」；與朋友相處時，增進彼此友誼的「相處技巧」；和與朋友相處時，面對影響友誼事件時，能有效處理的「因應技巧」等四個類別。有關社會技巧的教學流程，論者洪儷瑜（2002）綜合Goldstein 所建議的七個步驟和Cartledge 等人所提，將社會技巧教學步驟分為：引起動機、教導新技巧、決定或說明技巧步驟、教師示範、情境演練、回饋、增強或修正等項。

由上可知，顯見不論國內外論者皆對社會技巧的定義、內涵、訓練內容以及教學步驟提出清楚的架構，對於本研究的社會技巧訓練方案提供明確的規劃依據。

參、研究設計與實施

一、研究方法

為解決研究者在教學現場中所遭遇的問題，本研究選擇行動研究為主要的研究方法。研究者個案班級學生在處理同儕間的人際互動問題時，因認知不同、缺乏同理心、社會技巧訓練不足等因素，使得部分學生處於被忽視的角色。因此，研究者期望發展一套綜合活動學習領域之課程，解決研究者在教學實務中所遇到的問題，使學生習得人際問題解決和社會技巧，以增進同儕人際關係。

二、研究對象

本研究的班級為研究者任教班級，是一所都會大型學校。參與本研究的對象即為該班學生，班級人數共計 33 人。由於三年級剛重新編班，班上還有一位轉學生，所以，開學初始，同學之間認識不多，但也因為對同學間的不熟悉，以致

摩擦不少，誤會甚多。在開學一個月後於 9 月 28 日進行社會計量法的量測，篩選出 6 位隸屬於受忽略組的學生，也是本研究的主要研究對象。

三、研究工具

(一) 社會計量法

研究對象的篩選是採用社會計量法，以Coie與Dodge於1988年所提的雙向提名法為依據，其社會影響分數SI小於或等於一個負的標準差，正向提名的標準分數小於或等於0，負向提名的標準分數亦小於或等於0 的兒童，作為被同儕忽視的學童，也是本研究的觀察對象。

(二) 訪談記錄

研究者分析行為教學日誌、活動學習單，覺得有需要進一步了解時，再用下課時間或空閒時間，針對人際互動問題向個案班級學生進行開放式訪談，並隨即記錄。

(三) 文件分析

1.教學日誌與省思札記

教學日誌與省思札記為研究者在每次教學後，對教學活動做簡單的記錄與省思，記錄課程的教學活動過程、學生表現/情境脈絡、教學活動感想等。

2.活動學習單

包括設計課程前，為了解學生常發生之人際問題所設計的學習單，及搭配教學活動所設計的活動學習單，主要目的在於協助研究者了解學生課程類化、應用的情形，並做為成員個別分析、解釋時的參考依據。

四、社會技巧訓練方案設計

(一) 設計理念

研究者以Argyle的社交技巧模式為理論基礎，試圖設計社會技巧訓練方案，協助社交技巧不佳的兒童。在這一系列的活動方案中，研究者將依據社交技巧訓練課程內涵，帶領兒童先認識社會技巧，進而將理論應用於生活情境中，期望能了解兒童的心理需求與增進同儕的人際關係，使其能更適切的運用社會技巧於生活情境中。

(二) 方案內涵

該方案的設計係以Argyle的社交技巧模式為核心，並參照葉珮玲（2003）的社會技巧訓練內容，規劃「互動技巧」、「交友技巧」、「相處技巧」和「因應技巧」等四項社會技巧類別。從建立彼此相互信任的關係開始，帶領孩子了解人群互動的方式，覺察目前不當的行為模式，進而思索有效的社會技巧模式，進而拓展自我人際關係。本方案設計八個單元教學活動，各單元名稱、社會技巧訓練，單元教學目標如表1所示。

表1 社會技巧訓練的單元規劃表

單元	單元名稱	社會技巧類別	活動目標
----	------	--------	------

一	自我推銷	相處技巧	1.成員自我介紹，增進彼此的了解，促進團體間的共融關係。 2.增進成員間的互信，凝聚團體的向心力。
二	眉目傳情	互動技巧	1.了解說話時目光注視的重要性。 2.練習肯定的眼神與目光注視技巧。 3.練習綜合使用目光注視與合作技巧。
三	聽說...	互動技巧	1.了解傾聽的好處及重要性。 2.學習傾聽的技巧。 3.練習綜合使用傾聽與目光注視的技巧。
四	惺惺相惜	交友技巧	1.了解讚美在人際關係上的重要性 2.練習自我肯定的技巧。 3.學習讚美的技巧 4.能適當的表達對他人的讚美。 5.能表現出接受讚美的行為。
五	好的開始	交友技巧	1.了解主動與人談話對人際關係的好處和重要性。 2.學習主動的談話技巧。 3.綜合使用目光注視、傾聽、讚美、清楚表達和主動交談的技巧。
六	比手劃腳	交友技巧	1.練習說話時聲音表達清楚明確。 2.了解清楚表達的重要性。 3.能清楚的表達自己的意見。 4.練習綜合使用目光注視、傾聽和清楚表達的技巧。
七	美麗心世界	因應技巧	1.學習以對方的立場去了解對方。 2.學習關懷他人，體諒他人的感受。 3.藉由角色扮演的過程中，學會正確的人際相處技巧與適時的拒絕他人不當請求之方法
八	我是大導演	因應技巧	1.學習面對他人不當的指控 2.學習接受他人正向的批評 3.學習採取正向的社交技巧，來處理衝突情境

(三) 實施策略

經由相關文獻的閱讀，在知悉社交技巧的內涵與有效的處遇方針後，研究者在進行團體方案的編擬時融入以下幾種策略：

1.班級輔導：社會技巧訓練可以協助兒童在成長中獲得必要的社會技巧，幫助其

建立良好的人際關係與互動，減少同儕的拒絕，提高同儕的接納，對於在行為方面有偏差的兒童，也能給予補救，使其情形有所改善，這些正面的影響更是不能忽視的。而實施班級輔導就是一種人際互動的歷程，在班級中可以模擬真實的社會情境，提供個體建立人際關係的練習機會和更多角色扮演的資源。

2.結構性學習：於活動開始前，蒐集人際關係困擾學生所欠缺之社會技巧，並設計活動方案，利用活動和情境模擬等方式，讓學生理解社會技巧的重要性，並且透過學生的討論、分享，知道運用的時機。

3.楷模和角色扮演：Bandura 認為行為的獲得可以藉由觀察他人之行為表現與其行為結果，進而模仿他人之行為表現，在本社會技巧訓練中，除了領導者本身的示範外，並安排受歡迎組學生的示範，提供學生更貼切的同儕生活經驗，透過觀察學習，角色扮演，演練該技巧，並適時給予回饋，也可以透過團體督導，得到最棒的生活經驗。

4.增強：當學生正在學習一個新行為時，連續性的強化是最好的，當新的行為建立後，此時最好採用間歇性的強化作用。為鼓勵學生在班級中的表現，只要表現好的，除了給予口語和非口語的肯定外，並適時地提供小文具予以嘉勉。

肆、研究結果與分析

一、學生社會技巧能力改變情形

(一) 整體班級的改變

研究者在教學前進行社交能力評量，並於教學後進行後測，下表為研究班級整體學生的前測和後測的提名情形，如下表所示。

由前後測的正負向提名結果分析，雖然正向提名總次數增加幅度甚少，但負向提名總次數卻明顯減少。再從前後測的平均數值發現，雖然正向提名的平均值略為減少，但是負向提名的平均值差異甚大，次數明顯較低。若以成對t考驗再進一步分析其數值的變化情形，正向提名前後測數值雖然沒有達顯著差異

($t=0.42$, $p>.05$)，但負向提名部分卻有顯著減少 ($t=2.11$ 且 $p<.05$)。最大值表單一學生被圈選次數最高值，最小值則是次數最低值。前後測的正向提名也沒有很大的差異，但負向提名則顯著減少。

細究統計分析結果，正向提名沒有明顯的差異，可能與量表設計有關。研究工具設計是不論正負向提名，每位填答者最多可選擇三位同學，因此，學生在正向提名部分，都盡量將填滿三位學生名字；但是在負向提名部分，後測的填寫情形則明顯少於前測，不少學生在前測填寫三位同學名字，但後測普遍只填寫一或二位同學。可能因為進行社會技巧訓練的教學，讓學生能善用社會技巧於人際關係中，彼此衝突減少，對於同儕的相處也更為包容。

表2 個案班級學生「社交評量」前後測描述統計表 (N=32)

		總次數	平均數	標準差	最大值	最小值
前測	正向提名	92	2.88	2.57	10	0

	負向提名	77	2.33	4.47	18	0
後測	正向提名	95	2.81	2.47	9	0
	負向提名	47	1.36	2.48	9	0

二、個案學生的訪談彙整

為能深入了解本訓練方案的執行成效，以及其對個案學生的影響，研究者利用課餘時間與個案學生進行訪談，以了解個案學生對於訓練方案的學習心得。研究者整理訪談資料，獲致以下幾點回饋：

（一）勇於在課堂發言

在方案剛執行時，個案學生幾乎不曾主動舉手發言，甚至透過老師引導也不太敢於發言，經常都是在旁看人發言。隨著幾次的課程引導後，個案學生的發言次數逐漸增加，尤其是提到自己曾經經歷的情境或有興趣的話題（例如課後煩悶的補習、假日的休閒活動、自己喜歡的電視節目、與父母親的互動情形等），個案學生逐漸能主動舉手發言。

（二）樂於與同儕互動

在方案實施前，研究者於課堂上進行各項小組合作時，可發覺個案學生的活動參與度皆不高，深究原因大多出於不知如何和同學合作，另一部分則是他們不太會主動尋找同組伙伴，極大多數是處於被動的等待。課程實施後，個案學生表示和同學合作的情形越來越多，若不能清楚了解小組任務時，皆能主動詢問同學或老師，而不是一副事不關己的態度。除了課堂上同儕互動外，若看到同學需要幫忙拿東西，會主動提供援助，當同學有身體不適的情形，也會提出要帶同學去保健室，顯見個案大多會對同儕表達關心和提供協助，而非僅止於課堂的學習表現。

（三）勇於爭取友誼

從一開始的被動等待，隨著班級輔導的進展，會主動尋求友誼，積極伸出援手幫忙，也能善用交友技巧，例如找話題聊天、問一些大家有興趣的話題，並且能專心聆聽、敢於發言。若遇到爭執與衝突時，也不會是被動地等待他人的和解，而是主動出擊了解問題的成因，並且努力檢討學習改進，因此化解不良的溝通情境，藉由彼此的溝通與了解，共創良善的友誼關係。

三、研究者在行動過程的成長

（一）體認社會技巧訓練的成效

學生習慣依賴大人來解決問題，因此訴諸教師解決是常見的現象。而在訴諸教師之後，學生彼此間的關係不但受影響，有些學生心生報復，甚至會有同儕霸凌、偏差行為、情緒困擾的情形出現，班級管理上自然不易。透過此模式的訓練，

提供學生以同理心的方式思索自己的問題，透過因應技巧的引導，讓學生學習如何主動關心他人，甚至化解溝通危機，讓同儕間有良好的溝通、分享、合作等利社會行為，有助課堂管理，提升教學成效。

(二) 耐心處理學生人際問題

使用社會技巧訓練進行教學，必須一步步地引導學生思考，不斷與學生互動，盡量不要直接提供答案，這迫使研究者必須放慢步調，細心了解學生的想法，不宜過於急躁達到問題核心，以致日後處理學生的人際問題時，較能耐著性子和學生談論前因後果，引導學生思索事件發生的始末，讓學生了解是非過錯，避免重蹈覆轍。

(三) 感受學生成長的喜悅

不可諱言地，受同儕忽視的學童是班級普遍存在的現象，但是因為班級人數較多，老師的焦點往往注意在頑皮的學生，或表現亮眼的學生身上，比較會忽略這群沈默的學生。然而當研究者投入此行動研究後，開始感受同儕忽視的學童臉部表情變了，臉上充滿笑容與活力，和班級其他學童的感情更加融洽。

伍、教學省思與建議

本研究主要以行動研究的方式，以 33 位國小學生為研究對象，實施一系列的社會技巧訓練，藉由訪談記錄、量化分析等資料，呈現行動研究的歷程與成果。在此次的行動研究中，經由課堂的互動和學生的回饋，對於教學有了新的體認和深層的省思，分別就下列幾點討論：

(一) 本課程有助於學生的人際互動

由於學生剛面臨分班，對於同學之間認識不深，以致摩擦不斷，每天總要處理學生之間的紛爭。在此課程的引導下，以「社會技巧訓練」為教學主軸，以「互動技巧」、「交友技巧」、「相處技巧」和「因應技巧」為核心架構，提供多項活動設計，規劃適合班級特性的教學方案，藉由學生的體驗、實踐和反省，慢慢發現學生的改變及其處理人際問題的能力提升。而學生除了會主動關心他人，提升人際互動外，對學生之間的認識不僅加快許多，也能和同學有更深層的瞭解。所以，只要老師能夠提供適當的教學引導和啟發，學生的行為和態度也會有些改變。

(二) 面臨學生知行不一的情形

在課程進行中，研究者觀察學生課後人際問題的行為表現，發現少數學生實際行為與課堂上所呈現的反應不同，即知道如何做和實際這麼做時仍有許多差異，此現象正巧和陳蓉蓉(2008)的情形相似，也發現學生會有知行不一的情形，雖然，研究者也套用陳蓉蓉的策略，盡量以日常生活中的情境做為教學範例，並且利用角色扮演方式讓學生演練社會技巧訓練，期望學生能透過扮演、演練，模

擬解決真實生活所發生的人際問題。然而，當紛爭發生時，和學生討論事件發生的始末和想法時，不乏有學生表示就是故意要讓同學難堪，顯見日後教學時，宜加強同理心的學習，以避免上述情形發生。

（三）宜針對個案學生進行個別諮商

本研究原旨在探討社會技巧訓練對國小三年級受忽略學生的人際問題改善情形，然而在社會計量法的後測結果顯示，仍有部分學生依舊屬於受忽視的狀態，實在需要好好探究原因。但因訪談時間不足，僅能就成員的課堂表現及社會計量法的測量結果進行分析，反而忽略了個案成員的個別差異，若能配合個案學生的課餘時間，另外找時間實施個別諮商，可以更加掌握受試者在團體進行中的轉變，也更能掌握受試者在團體中的需求與欲達成之目標。

（四）時間分配不易

爲了配合輔導團年度計畫的執行，乃進行此項行動研究。不過囿於時間分配不易，計畫執行仍有諸多疏漏之處，例如在計畫執行初始，沒有深入分析個案學生的個人背景，且在每次活動過後，無法針對個案學生進行深入的個別諮商，以致本計畫並沒有全然呈現個案學生的改變情形，僅就部分的訪談結果和的學生的課堂表現分析學生的成長，坦言之，此研究結果不甚周延，仍有需深入探究之處。因此，研究者認爲，在執行此方案前，宜針對受同儕忽視的學生進行深入了解，方能熟知學生的學習成效，俾利研究者能適時地針對方案進行調整，以達教學之效。

參考文獻

- 李美瑩（2003）。**社會技巧訓練團體對國小被拒兒童的輔導效果研究**。國立新竹師範學院輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
- 李駱遜（1997）。**兒童的同儕關係:老師怎麼說?** 檢索日期: 2009 年10月25日。網址:
http://www.naer.edu.tw/pcontent/TeachActive/u_ActiveFrame.asp?id=150&ProgramID=146。
- 李雅芬（民92）。**受歡迎與被拒絕兒童社交技巧、生活適應之比較研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林佩琪（2000）。**社交技巧訓練對國小「退縮-被拒絕」兒童之社會技巧、同儕接納與社會自尊影響之實驗研究**。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 邱瓊瑩（2003）。**社交技巧訓練團體對國小兒童社交技巧與人際關係之影響研究**。國立新竹師範學院輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
- 洪嘉謙（2003）。**社會技巧訓練對國小欺凌受害兒童團體輔導效果之研究**。國立屏東師範學院心理輔導教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 洪儷瑜（2002）。**社會技巧訓練的理論與實施**。台北: 國立台灣師範大學特殊教育學系。
- 郭秀玲（2009）。**現實治療取向團體對國小學生社交技巧輔導成效之研究**。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東。
- 陳蓉蓉（2008）。**運用ICPS課程提升國小學生人際問題解決能力之行動研究**。國立台北教育大學國民教育系碩士論文，未出版，台北。
- 陸瓊蓉（2006）。**社會技巧訓練對國小四年級人際關係困擾學生之輔導成效**。國立台南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，台南。
- 游福生（民85）。國小中年級學生發展的特徵。父母親月刊，140，32-33。
- 黃慈愛（2002）。社會技巧訓練的領域。載於洪儷瑜主編，**社會技巧訓練的理念與實施**，頁115-130。台北市：國立台灣師範大學特殊教育系。
- 黃德祥（1991）。社會計量地位分類之研究。**中國測驗學會測驗年刊**，38，53-69。
- 黃德祥（1994）。**青少年發展與輔導**。台北: 五南。
- 葉珮玲（2003）。**自我效能取向社交技巧訓練方案對國小公眾型害羞兒童社交技巧及社交自我效能之影響**。國立台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文，未出版，台南。
- 葉珮玲（2003）。**自我效能取向社交技巧訓練方案對國小公眾型害羞兒童社交技巧及社交自我效能之影響**。台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文，未出版，台南。
- 蔡佩君（2005）。**社會技巧訓練團體對受同儕忽視兒童之社會技巧與自我概念輔導效果之研究**。國立台中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出

版，台中。

蔡麗芳（1992）。**社交技巧訓練策略對國小兒童社交技巧、問題行爲及同儕接納之影響效果實驗研究**。國立台灣師範大學教育心理及輔導研究所碩士論文，未出版，台北。

