

從女科學家的角度看態度與研究

二真 施佳賢

討論男人女人真的有意義嗎？就像洪蘭教授說：「女生一定不會比男生差。」我非常同意王瑜教授對保障女性名額的看法，真正男女平等的社會應該是完全依能力來判斷適任與否，而不是把女性當作弱勢者保護，保障名額不能讓獲得者感受到全部的受肯定感，「我愛科學--六位女科學家的生命態度」這本書談到六位傑出的女科學家，但不過份渲染他們性別色彩，而較強調他們的生長環境、個人特質和他們的態度。不管是研究或生活面向上，對於在尋找人生方向的高中生，或是一般好奇的讀者，都是比較實際的探討。

「養兒育女調不同」一書中提到，在生育過程中，因荷爾蒙的影響女生大腦的確有與男生有差異，但我極力認為這是因為人一出生就受到環境因素限制，甚至胎教或是幼期的潛意識，更遑論外加的有意無意刻板印象，造成男女貌似「先天」的特質不同，反觀這六位女科學家都懂得「自強」的道理，成長環境學得的大觀念大致一樣。人要活自己。

總而言之，興趣最重要，這些女科學家做自己想做的事，而快樂由此而生，他們看見生活中想要探討的真理，他們不在乎社會故有的思維，跳脫女性在男性科學家群中比較難溝通的窘境，相信別人做得到的，哪有因為性別因素就做不到的道理，就因為這樣，他們擁有更多毅力、恆心、樂觀不怕挫折等。這讓我想到了其實女性從古自今的成就可能不比男性低，只是在不同方面而已，書中談及一位女性教授因小孩退休在家，卻不後悔，因為他把所學運用在生活上了，我想這也是人的偉大成就吧！傳宗接代、養育更好的小孩，讓世界得以越來越美好，所以其實不管在哪個領域，有興趣用心學、融會貫通，都有其用途，而擁有自己的一片天空。

另外，在研究方面，這也算是一本引人入勝的科普讀物，不乏是由於關乎科學家，更也是因為沒有特別要傳輸某種觀念教育，這些科學家們就像在聊天一樣的談論自己的研究，不那麼學術性的規格下，淺顯易懂，可說是對培養科學興趣或是尋找研究靈感都非常有幫助，像余淑美對水稻的情有獨鍾，對台灣農業、以及世界米文化的流傳與推廣不遺餘力；林納生同古人一樣愛竹成痴，原來研究植物，也可以細緻到比病毒小的程度，對未來發展確有無比貢獻的潛力。

歧視究竟是別人的實際作為？還是自己的觀感？其實快樂就好，何必太在乎別人的眼光，自己對自己的信任度反而要提高，這也可以延伸到種族歧視的思考。而困難，是不管任何領域都會遇到的，只要努力、有熱情，大家一定能創造奇蹟。像六位科學家一樣，像研究室裡那位好學的中年助手。